



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: P-4132/2025-10

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu tog suda Hrvoju Vučić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja HEP ELEKTRA d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, OIB: 43965974818, zastupanog po punomoćniku Ivana Aralica Lalić, odvjetniku iz Zagreba, protiv tužene Ivana Abramović iz Zagreba, Ulica Drage Ivaniševića 7, OIB: 35668075806, radi isplate, dana 05. ožujka 2026. godine

p r e s u d i o j e

I. Nalaže se tuženoj IVANA ABRAMOVIĆ, OIB 35668075806 da tužitelju HEP ELEKTRA d.o.o., OIB 43965974818 isplati iznos od 73,74 EUR zajedno sa zakonskim zateznim kamatama u skladu s čl. 29. Zakona o obveznim odnosima koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, tekućim i to:

na iznos od 2,99 EUR počev od 22.03.2024. do isplate,
na iznos od 2,85 EUR počev od 21.04.2024. do isplate,
na iznos od 4,78 EUR počev od 22.05.2024. do isplate,
na iznos od 7,65 EUR počev od 22.06.2024. do isplate,
na iznos od 7,18 EUR počev od 21.07.2024. do isplate,
na iznos od 3,47 EUR počev od 24.08.2024. do isplate,
na iznos od 3,47 EUR počev od 22.09.2024. do isplate,
na iznos od 5,10 EUR počev od 24.10.2024. do isplate,
na iznos od 4,93 EUR počev od 23.11.2024. do isplate,
na iznos od 7,62 EUR počev od 24.12.2024. do isplate,
na iznos od 6,85 EUR počev od 25.01.2025. do isplate,
na iznos od 8,53 EUR počev od 25.02.2025. do isplate,
na iznos od 7,57 EUR počev od 21.03.2025. do isplate,
na iznos od 0,75 EUR počev od 16.06.2025. do isplate,
sve u roku od 15 dana.

II. Nalaže se tuženoj IVANA ABRAMOVIĆ, OIB 35668075806 da tužitelju HEP ELEKTRA d.o.o., OIB 43965974818 nadoknadi prouzročene parnične troškove u iznosu od 144,91 EUR zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 05. ožujka 2026. godine pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako

polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana pod prijetnjom ovrhe.

O b r a z l o ž e n j e

1. Dana 16. lipnja 2025. godine tužitelj je podnio tužbu u kojoj je naveo kako je tužitelj pravna osoba ovlaštena za naplatu isporuke električne energije. Tužena je zemljišnoknjižni (su)vlasnik i posjednik nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb, k.o. Centar novi, zkul. 11634, i to 42. suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-42) stan na IV katu koji se sastoji od dvije sobe i ostalih prostorija u površini od 53,54 m² s pripadajućim spremištem u podrumu, u ulazu Ulica Koste Vojnovića. Pokojna Vujnović Radmila, OIB 55912549584, Zagreb, Ulica Koste Vojnovića 3 evidentirani je kupac električne energije na adresi Zagreb, Vojnovićeva 3, poslovni partner 1000392386, ugovorni račun 2200037620, a ovdje tužena- koja je (su)vlasnik i posjednik predmetne nekretnine u utuženom razdoblju-predmetnu je nekretninu stekla u suvlasništvo temeljem rješenja o nasljeđivanju Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl. br. O-4910/2023-27 od 11. studenog 2024. godine. Na predmetnoj nekretnini tužitelj po ovom ID (predmetu) ima evidentirano nepodmireno potraživanje u ukupnom iznosu od 73,74 EUR, a što je razvidno iz izvoda iz poslovnih knjiga i analitičke kartice za predmetno mjerno mjesto koji se dostavljaju u prilogu ove tužbe, iz kojih je razvidno i kako predmetno potraživanje nije podmireno, kao i iz računa za utuženo potraživanje koji se također dostavljaju u prilogu tužbe. Budući je tuženik zemljišnoknjižni suvlasnik i posjednik na predmetnoj adresi u utuženom periodu, isti je sukladno čl. 84. Zakona o vlasništvu te čl. 31. Općih uvjeta za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom, NN 86/15 (dalje u tekstu Opći uvjeti) obavezan podmiriti dugovanja nastala na temelju potrošene električne energije na predmetnom mjernom mjestu. Naime, sukladno čl. 84. Zakona o vlasništvu, vlasnik odnosno suvlasnik ili posjednik nekretnine je obaveznik plaćanja svih komunalnih usluga odnosno javnih tereta i usluga. Tužitelj upire i na odredbu čl. 70. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima kojom je propisano, citat: „Ako bi na bilo kojem temelju odgovarajući suvlasnički dio nekretnine zajedno s vlasništvom određenog posebnog dijela nekretnine stekle dvije ili više osoba kao suvlasnici ili zajednički vlasnici, sva će prava i dužnosti u svezi s vlasništvom tog posebnog dijela nekretnine oni moći izvršavati samo solidarno, pa će se u odnosu prema trećima i ostalim suvlasnicima iste nekretnine uzimati kao jedna osoba, kako glede upravljanja cijelom nekretninom, tako i svih ostalih prava i obveza iz ove glave zakona.“ Nadalje, tužitelj ističe kako je iz dostavljene kartice analitičkog knjigovodstva za ranija razdoblja vidljivo da su po predmetnom ugovornom kontu vršene uplate u periodu prije utuženja, slijedom čega se u smislu odredbe čl. 262. st. 2. Zakona o obveznim odnosima ima smatrati da je plaćanjem za isporučene električnu energiju tužena prihvatila tužiteljevu ponudu za isporučenu električnu energiju, odnosno smatra se da je pozivom na odredbu čl. 252. st. 1. Zakona o obveznim odnosima ugovor o isporuci / opskrbi električne energije sklopljen (tako u sudska praksa – Ogs Zagreb posl. br. Povrv-4177/2019. od 25.03.2022., ŽS Vukovar posl. br. GŽ-539/2022 od 09.08.2022.) Nadalje, sukladno čl. 31. Općih uvjeta, opskrbljivač električnom energijom može nastaviti isporuku električne energije novom posjedniku građevine, s time da je pravni sljednik obavezan obavijestiti opskrbljivača o smrti ostavitelja tj. o promjeni

vlasnika u roku 90 dana od dana smrti kupca odnosno promjene vlasnika, a koju obvezu tuženik nije ispunio. Ista obveza stjecatelja nekretnine propisana je i novim Pravilnicima i Uvjetima koji se prilažu kao pod II tužbe. U svakom slučaju, tuženik je kao suvlasnik odnosno posjednik nekretnine dužan podmiriti predmetno dugovanje u iznosu od 73,74 EUR uvećano za pripadajuće zakonske zatezne kamate. Ukoliko će tuženik osporavati osnovu i/ili visinu tužbenog zahtjeva, tužitelj predlaže: financijsko knjigovodstveno vještačenje na okolnost visine tužbenog zahtjeva uz prethodnu pribavu cjelokupne dokumentacije na ime utuženog potraživanja direktno od tužitelja, prema potrebi elektrotehničko vještačenje na okolnost obračuna potrošnje prema potrebi pribava dokumentacije o predmetnom mjernom mjestu od strane društva HEP-operator distribucijskog sustava d.o.o. te provođenje očevida na licu mjesta po potrebi saslušanje svjedoka djelatnika tužitelja (podaci naknadno), na okolnost obračuna potrošnje i objašnjenja visine potraživanja. Prema odredbama Zakona o tržištu električne energije tuženik je krajnji kupac - kupac koji kupuje električnu energiju za vlastito korištenje, i to u predmetnom slučaju kupac iz kategorije kućanstvo – koji kupuje električnu energiju za vlastitu potrošnju u kućanstvu, isključujući komercijalne ili profesionalne djelatnosti. Člankom 61.st.2. navedenog zakona propisano je da je krajnji kupac dužan plaćati električnu energiju, sukladno ugovorenim i reguliranim uvjetima. Istim zakonom Hrvatska regulatorna agencija ovlaštena je donositi opće uvjete za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom kojim se, između ostalog, propisuju međusobni ugovorni odnosi između energetske subjekata i korisnika mreže, obveze i odgovornosti energetske subjekata i korisnika mreže kao i uvjeti mjerenja , obračuna i naplate isporučene električne energije i snage. Tako je Hrvatska regulatorna agencija donijela Opće uvjete za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom 2015. kao i 2020. godine, a koji Opći uvjeti se imaju primijeniti na predmetni ugovorni odnos prema kojem tužitelj kao nositelj obveze javne usluge opskrbe električnom energijom prema važećim propisima pruža krajnjem kupcu javnu uslugu opskrbe električnom energijom, dok je kupac dužan plaćati električnu energiju i ostale naknade za obračunsko mjerno mjesto. Opreza radi, tužitelj upire i na odredbu čl. 9. Zakona o obveznim odnosima (ZOO) kojom je propisano da su sudionici u obveznom odnosu dužni izvršavati svoje obveze i da su odgovorni za njihovo ispunjenje, dok je odredbom čl. 65.st.1. istog Zakona propisano da je na temelju obveze vjerovnik ovlašten zahtijevati od dužnika ispunjenje obveze. S time u vezi, a budući da je tuženik kao vlasnik odnosno posjednik predmetne nekretnine u utuženom periodu, ujedno i obveznik plaćanja računa za isporučene električnu energiju, a koja obveza nije podmirena tužitelju, to je tuženik obavezan utuženi iznos uvećan za zatezne kamate i troškove postupka namiriti tužitelju.

2. Sud je sukladno odredbi čl. 284 st. 1 Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25 u daljnjem tekstu ZPP) pozvao tuženu da da svoj odgovor na tužbu, ali tužena to nisu učinila. Navedenim rješenjem tužena je upozorena na posljedice nedavanja odgovora na tužbu sukladno čl. 331b ZPP-a.

3. Tužena je tužbu, privitke te rješenje kojim se poziva na davanje odgovora na tužbu primila dana 11. prosinca 2025. godine.

4. U daljnjem roku od 30 dana tužena nije dala svoj odgovor na tužbu ili na neki drugi način osporili tužbeni zahtjev.

5. Imajući u vidu činjenične navode tužbe te činjenicu da tužena, iako uredno pozvana i upozorena na pravne posljedice nedavanja odgovora na tužbu, nije podnijela odgovor na tužbu u određenom roku, sud nalazi da su ispunjeni uvjeti za donošenje presude zbog ogluhe. Nadalje, prema stajalištu ovog suda osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi te dokumentacije uz tužbu koja predstavlja vjerodostojan dokaz na tu okolnost obzirom da je sačinjena od ovlaštenog prodavatelja električne energije. Slijedom navedenog sud je utvrdio osnovanost tužbenog zahtjeva vezano uz visinu i tijek kamata.

6. Sud je tužitelju priznao parnični trošak jednokratne naknade od 100,00 EUR (tbr. 7/1), trošak pripadajućeg PDV-a u iznosu od 25,00 EUR, trošak sudske pristojbe na tužbu do 13,27 EUR te na presudu od 6,64 EUR ili sveukupno iznos od 144,91 EUR, a koji trošak je tužitelju dosuđen na teret tužene.

7. Tužitelju je na njegov zahtjev dosuđena i kamata na trošak parničnog postupka te je o njenom tijeku i visini odlučeno primjenom odredbe čl. 30 stav 2 Ovršnog zakona i čl. 29 stav 2 ZOO-a 35/05, te su iste dosuđene tužitelju od 05. ožujka 2026. godine pa do isplate.

8. Slijedom navedenog, sud je utvrdio osnovanim zahtjev tužitelja te je odlučio kao u izreci ove presude.

U Zagrebu, dana 05. ožujka 2026. godine.

Sudac:
Hrvoje Vučić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe na Županijski sud, putem ovog suda u četiri istovjetna primjerka u roku od 15 dana. Presuda zbog ogluhe se ne može pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđeno činjeničnog stanja (čl. 353 st. 2 ZPP-a).

DNA:

- Punomoćniku tužitelja
- Tuženoj

Broj zapisa: **9-30884-4adf1**

Kontrolni broj: **08f05-08c99-4f3f1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.